

Uchwała Nr 79/2009

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 1 grudnia 2009 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 rok wraz z informacją
o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska	- przewodniczący,
Wojciech Czerw	- członek
Ewa Midura	- członek

po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2009 r. projektu budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami przedłożonego przez Wójta Gminy Sitkówka-Nowiny na podstawie art. 13 pkt. 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami i wnieść uwagi w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Wójt Gminy Sitkówka-Nowiny spełniając wymogi określone w art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) przekazał w dniu 16 listopada 2009 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach projekt budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 rok.

Do projektu załączono objaśnienia, informację o stanie mienia komunalnego i prognozę łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne. Prognoza długu publicznego jest przedmiotem odrębnej opinii.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 184 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.: prognozowane dochody budżetowe z wyodrębnieniem: dochodów bieżących i dochodów majątkowych oraz planowane wydatki budżetowe z wyodrębnieniem: wydatków bieżących i wydatków majątkowych, źródło pokrycia deficytu.

Planowane dochody są niższe od planowanych wydatków w związku z czym w uchwale budżetowej Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 rok zaplanowany jest deficyt. Możliwość sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy na 2010 rok jest przedmiotem odrębnej opinii Składu Orzekającego.

Dochody budżetu przedstawione zostały w zał. nr 1 do projektu uchwały budżetowej w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych (załącznik nr 2 do projektu uchwały budżetowej).

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej w związku z planowanym deficytem zaplanowane zostały przychody pochodzące z kredytów. Prawidłowo ustalone zostały limity zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu, z tym że limity te powinny dotyczyć tylko zobowiązań z tytułu kredytów ponieważ nie zaplanowano w przychodach pożyczek. Kwota zaplanowanych

przychodów jest równa wartości kredytów jakie Gmina planuje zaciągnąć w 2010 r. na planowany deficyt.

Budżet na rok 2010 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym.

Wielkości zobowiązań przypadających do spłaty w 2010 roku są zgodne z prawem co stwierdzono na podstawie art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

Upoważnienia dla Wójta zawarte w § 12 projektu uchwały budżetowej odpowiadają zakresowi upoważnień jakich może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu jako odpowiedzialnemu za wykonanie budżetu.

Rezerwa ogólna nie przekracza ustawowo określonego poziomu wydatków.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości wyższej niż planowane dochody.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Skład Orzekający wskazuje zagadnienia występujące w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej, na które należy zwrócić uwagę:

W § 12 projektu uchwały budżetowej nie zawarto upoważnienia do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku o dochodach budżetowych w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” wykazano dochody z tytułu opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste w wysokości 23.900 zł podczas gdy z informacji o stanie mienia komunalnego (załącznik nr 1) wynika kwota tych dochodów w wysokości 27.500 zł.

W odniesieniu do wydatków budżetu gminy ujętych w dziale 010 „Rolnictwo i łowiectwo” w rozdziale 01095 „Pozostała działalność” należy wskazać, że w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) nie zostały określone zadania własne gminy w zakresie dotyczącym rolnictwa. Część zadań ujętych w tym rozdziale można klasyfikować w wydatkach dotyczących działalności kulturalnej Gminy. Natomiast zarybianie zbiorników wodnych nie znajduje uzasadnienia gdyż z informacji o stanie mienia komunalnego wynika, że Gmina nie posiada gruntów pod stawami czy gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi. W wydatkach budżetu w dziale 600 – „Transport i łączność” w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” wystąpiły niezgodności rachunkowe w pozycji inwestycje roczne (kolumna 4) gdyż zgodnie z załącznikiem nr 3a wydatki te stanowią kwotę 285.000 zł a inwestycje dotyczące dróg wewnętrznych ujęto w oddzielnym rozdziale 60017 (stąd różnica 50.000 zł). Należy dokonać sprawdzenia zgodności wydatków w w/w rozdziałach z załącznikiem dotyczącym inwestycji rocznych.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej „Limity na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012” błędnie określono okresy realizacji inwestycji w pozycji 2.1, 2.2, i 2.3 załącznika.

Informacja o stanie mienia komunalnego została sporządzona na podstawie art. 180 ustawy o finansach publicznych, nie zawiera jednak innych danych i informacji o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia komunalnego i o zmianach w stanie mienia komunalnego co wynika z art. 180 pkt 3 i 5 ustawy o finansach publicznych.

W objaśnieniach do projektu budżetu na 2010 rok wskazano dochody z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na zadania własne gminy w wysokości 232.635 zł podczas gdy

w załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej dochody z tego tytułu zostały zaplanowane w wysokości 240.716 zł.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Sitkówka-Nowiny na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, po uwzględnieniu ww. uwag, spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Wójtowi Gminy Sitkówka-Nowiny przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego



Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczevska